

## Претензии налогоплательщиков к налоговому органу из практики:

1. Изначальная презумпция виновности. Все контрольные мероприятия проходят в этой направленности.
2. Запрос по требованиям различных аналитических таблиц и данных по взаимоотношениям контрагентов с их сотрудниками/контрагентами.
3. Техническая проблема – не видят ответы от налогоплательщиков при отправке через функцию ТКС «Отправить истребуемые документы»
4. Юридический адрес – арендодатели не горят желанием предоставлять ю/адреса.
5. Не компетентность инспекторов: дерзят, угрожают, просят «признаться», задают не корректные вопросы, не имеющие отношения к деятельности налогоплательщика, переходят на личности и т. д.
6. Невозможно дозвониться до инспекции.
7. Двойное взыскание: инспекция взыскивает, через некоторое время это же самое взыскивает суд приставы. Начинаешь разбираться: инспекция утверждает, что все направила в срок. Приставы – что ничего не получали. Правду не найти.
8. Не прием декларации по причине подозрения в «номинальности» директора. При этом несколько лет до этого компания работала без претензий от налогового органа, отвечала на все запросы. В случаях. Когда налогоплательщик добросовестный, при непринятии у него декларации, происходят разрывы по НДС у его Заказчиков. Что наносит репутационный риск.
9. Рассылка клиентам налогоплательщика писем, что налогоплательщик является контрагентом с признаками номинальности. Это прямой репутационный ущерб!
10. Блокировка счетов по причине не предоставление отчетности:
  - баланса индивидуальным предпринимателем – начинаешь выяснять, ответ «извините, вышло недоразумение»;
  - баланса ООО с регистрацией в декабре.
11. Навязывание «трафаретных» пояснений при подаче уточненных деклараций по НДС при самостоятельной проверке налоговых рисков.
12. Объединение совершенно разных территорий к одной инспекции. И вызовы в другой город (например, Добрянка и Пермский район). Налогоплательщикам Пермского р-на приходят вызовы в Добрянку, налогоплательщикам Полазны вызовы в Пермь.
13. Не согласованность действий ПФР и ИФНС. Пример: сотрудница меняет фамилию. Увольняется. Сдаем СЗВ-М в ПФР по старой фамилии, а 2НДФЛ и РСВ по году в ИФНС уже с новой фамилией. Налогоплательщику приходит требование уточнить РСВ по причине не верного указания фамилии сотрудника. Потому как сотрудник не обменял СНИЛС на новую фамилию. Но у нас как у работодателя верные данные – сотрудник написал заявление по смене фамилии и принес новый паспорт. С этого момента в учете новые данные на него. Вносить изменения в РСВ приходится в ручном режиме.
14. Не работает механизм рассрочки уплаты налогов после КНП и ВНП в следствии чего банкротство предприятий.
15. Выездные проверки уменьшились, при этом мероприятия налогового контроля увеличились. Бесконечные и по большей части повторяющиеся запросы пояснений, документов, информации.

### Предложения:

1. Поддерживаем предложения, указанные в резолюции по круглому столу уполномоченных по правам предпринимателей от 27.09.2018 г.
2. Доработать созданные ими формы электронного взаимодействия. Если предложили использование какого-либо формализованного документооборота, то необходимо протестировать неоднократно. Возможно с привлечением налогоплательщиков.
3. Проверять директоров и компании на «номинальность» не путём не принятия отчетности, а в текущем режиме.
4. Запретить рассылку по контрагентам налогоплательщика запросов с формулировками «номинальный», «спорный» и т. д., если данное не доказано по суду.
5. Важно донесение до сотрудников налоговых органов (причем уровень от УФНС до рядового инспектора) профессиональной этики. И понимание того, что налогоплательщик – это тот, кто приносит налоги государству, а не тот, кто уклоняется от их уплаты.

Только после того, как налоговый органа изменит отношение к налогоплательщикам, последние перестанут искать более благоприятные регионы для регистрации или уходить в «серую» зону

Н. А. Арзютова